УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела

учебно-методического сопровождения

и производственной практики Института НМФО

ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России



М.Л. Науменко

17.02.2026

ОТЧЕТ

о результатах оценки удовлетворенности обучающихся качеством и условиями осуществления образовательной деятельности по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе ординатуры по специальности 33.08.02 Управление и экономика фармации в 2025 году

Отделом учебно-методического сопровождения и производственной практики Института НМФО проведён мониторинг удовлетворённости ординаторов условиями и качеством осуществления образовательной деятельности (в соответствии с перечнем поручений проректора по развитию регионального здравоохранения и медицинской деятельности Баркановой О.Н. от 22.01.2026 № 02-ОНБ).

Описание исследования

Оценка удовлетворенности ординаторов качеством образовательного процесса по программам подготовки кадров высшей квалификации – программам ординатуры Института НМФО проводилась по следующим показателям:

Насколько Вы в целом удовлетворены лекциями по дисциплинам?

Насколько Вы удовлетворены взаимодействием с лекторами по дисциплинам?

Насколько Вы в целом удовлетворены занятиями семинарского типа по дисциплинам?

Насколько Вы удовлетворены взаимодействием с преподавателями на занятиях семинарского типа по дисциплинам?

Насколько Вы удовлетворены материально-техническим обеспечением дисциплин?

Насколько Вы удовлетворены предложенным информационным обеспечением дисциплин?

Насколько Вы удовлетворены предложенными учебно-методическими пособиями (рекомендациями, материалами), в том числе электронными, по дисциплинам?

Насколько Вы удовлетворены применением преподавателем активных методов обучения по дисциплинам (разбор кейсов, решение ситуационных задач, мозговой штурм, дискуссия и пр.)?

Насколько Вы удовлетворены образовательной информацией по дисциплинам, размещенной на странице кафедр на сайте университета (https://www.new.volgmed.ru/ru/)?

Насколько Вы удовлетворены образовательной информацией по дисциплинам, размещенной в курсах на ЭИОП ВолгГМУ (https://elearning.volgmed.ru)?

Насколько Вы удовлетворены организацией самостоятельной работы по дисциплинам?

Насколько Вы удовлетворены организацией индивидуальных консультаций, включая отработки, по дисциплинам?

Насколько Вы удовлетворены оценкой ваших знаний, умений и навыков преподавателями на занятиях семинарского типа по дисциплинам, в том числе соответствием используемых оценочных средств содержанию дисциплин?

Насколько Вы удовлетворены организацией и методическим сопровождением аттестации?

Насколько Вы удовлетворены преподаванием в целом?

Насколько Вы удовлетворены проведением организационного собрания по практике?

Насколько Вы удовлетворены взаимодействием с руководителем практики в ходе практики?

Насколько Вы удовлетворены материально-техническим обеспечением практики?

Насколько Вы удовлетворены предложенным информационным обеспечением практики?

Насколько Вы удовлетворены возможностью освоения практических умений и навыков в ходе практики?

Насколько Вы удовлетворены образовательной информацией по практике, размещенной на страницах кафедр на сайте университета?

Насколько Вы удовлетворены образовательной информацией по практике, размещенной в курсах на ЭИОП ВолгГМУ (https://elearning.volgmed.ru)?

Насколько Вы удовлетворены оценкой ваших знаний, умений и навыков преподавателями на практике, а также соответствием используемых оценочных средств содержанию практики?

Насколько Вы удовлетворены организацией и методическим сопровождением промежуточной аттестации (зачёта либо зачёта с оценкой) по практике (ясность требований, организация процесса, сдача отчётных документов и пр.)?

По Вашему мнению, насколько приобретенные Вами или улучшенные в ходе практики знания, умения, навыки необходимы для Вашей дальнейшей профессиональной деятельности?

Насколько Вы удовлетворены прохождением практики в целом?

Опрос обучающихся проводился по ссылке:

https://elearning.volgmed.ru/course/view.php?id=10507 в рамках независимой оценки качества образования.

Обработка и анализ результатов анкетирования осуществлялись в программе «Microsoft Excel» с применением стандартных методов статистической обработки.

Результаты оценки по показателям (средний балл)

№	Показатель	Средний балл
1	Насколько Вы в целом удовлетворены лекциями по дисциплинам?	9,5
2	Насколько Вы удовлетворены взаимодействием с лекторами по дисциплинам?	9,1
3	Насколько Вы в целом удовлетворены занятиями семинарского типа по дисциплинам?	9,4
4	Насколько Вы удовлетворены предложенным информационным обеспечением дисциплин?	8,9
5	Насколько Вы удовлетворены материально-техническим обеспечением дисциплин?	9,2
6	Насколько Вы удовлетворены предложенным информационным обеспечением дисциплин?	8,9
7	Насколько Вы удовлетворены предложенными учебно-методическими пособиями (рекомендациями, материалами), в том числе электронными, по дисциплинам?	9,4
8	Насколько Вы удовлетворены применением преподавателем активных методов обучения по дисциплинам (разбор кейсов, решение ситуационных задач, мозговой штурм, дискуссия и пр.)?	9,0
9	Насколько Вы удовлетворены образовательной информацией по дисциплинам, размещенной на странице кафедр на сайте университета (https://www.new.volgmed.ru/ru/)?	8,8
10	Насколько Вы удовлетворены образовательной информацией по дисциплинам, размещенной в курсах на ЭИОП ВолгГМУ (https://elearning.volgmed.ru)?	8,2
11	Насколько Вы удовлетворены организацией самостоятельной работы по дисциплинам?	8,9
12	Насколько Вы удовлетворены организацией индивидуальных консультаций, включая отработки, по дисциплинам?	9,4
13	Насколько Вы удовлетворены оценкой ваших знаний,	8,8

	умений и навыков преподавателями на занятиях семинарского типа по дисциплинам, в том числе соответствием используемых оценочных средств содержанию дисциплин?	
14	Насколько Вы удовлетворены организацией и методическим сопровождением аттестации?	8,9
15	Насколько Вы удовлетворены преподаванием в целом?	9,2
16	Насколько Вы удовлетворены проведением организационного собрания по практике?	9,2
17	Насколько Вы удовлетворены взаимодействием с руководителем практики в ходе практики?	9,4
18	Насколько Вы удовлетворены материально-техническим обеспечением практики?	9,0
19	Насколько Вы удовлетворены предложенным информационным обеспечением практики?	8,5
20	Насколько Вы удовлетворены возможностью освоения практических умений и навыков в ходе практики?	9,2
21	Насколько Вы удовлетворены образовательной информацией по практике, размещенной на страницах кафедр на сайте университета?	9,0
22	Насколько Вы удовлетворены образовательной информацией по практике, размещенной в курсах на ЭИОП ВолгГМУ (https://elearning.volgmed.ru)?	9,0
23	Насколько Вы удовлетворены оценкой ваших знаний, умений и навыков преподавателями на практике, а также соответствием используемых оценочных средств содержанию практики?	9,1
24	Насколько Вы удовлетворены организацией и методическим сопровождением промежуточной аттестации (зачёта либо зачёта с оценкой) по практике (ясность требований, организация процесса, сдача отчётных документов и пр.)?	8,9
25	По Вашему мнению, насколько приобретенные Вами или улучшенные в ходе практики знания, умения, навыки необходимы для Вашей дальнейшей профессиональной деятельности?	9,4
26	Насколько Вы удовлетворены прохождением практики в целом?	9,2

Анализ полученных результатов

Анализ данных анкетирования ординаторов показал, что балльная оценка удовлетворенности обучающихся находится в диапазоне 8,2–9,5 баллов (по десятибалльной системе), средний балл — 9,05, что соответствует диапазону полной удовлетворенности качеством образовательного процесса по дополнительным профессиональным программам.

Итого: 26 показателей (100%)

Частичная удовлетворенность показателем

6,7–8,0 Итого: 0 показателей (0%)

Частичная неудовлетворенность показателем

5,1–6,6 Итого: 0 показателей (0%)

Полная неудовлетворенность показателем

<5,0 Итого: 0 показателей (0%)

Описание исследования

Оценка удовлетворенности ординаторов качеством условий осуществления образовательной деятельности в ВолгГМУ производилась по показателям, характеризующим общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования:

показатели, характеризующие общий критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» – 11 показателей:

показатели, характеризующие общий критерий «Доброжелательность, вежливость работников» – 13 показателей;

показатели, характеризующие общий критерий «Условия ведения образовательной деятельности организации» – 11 показателей.

Всего в количественном эквиваленте оценивалось 35 показателей. Полный перечень представлен в таблице результатов (раздел «Результаты исследования»).

Каждый показатель оценивался ординаторами по следующей 4-балльной шкале ответов:

- Полностью удовлетворён;
- Скорее удовлетворён, чем нет;
- Скорее не удовлетворён, чем да;
- Полностью не удовлетворён.

Для выяснения мнения обучающихся относительно динамики изменений, по сравнению с предыдущим мониторингом, ординаторам также предлагалось ответить на вопросы об

улучшении комфортности, доброжелательности и условий в целом, а также высказать свои комментарии и пожелания в свободной форме.

Опрос проводился по ссылке https://elearning.volgmed.ru/course/view.php?id=1003. Обработка и анализ результатов осуществлялись в программе Microsoft Excel с применением подсчёта распределения ответов в процентах и баланса положительных/отрицательных ответов. Качественный анализ открытых ответов проводился методом контент-анализа.

Количественная оценка степени удовлетворённости обучающихся осуществлялась в соответствии с оценочной шкалой по долям в процентном эквиваленте и средним баллам (табл. 1).

Таблица 1. Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворённости	Средний балл	Доля (%)	Мероприятия
Полная удовлетворённость	4,1 – 5,0	81–100 %	Коррекционные мероприятия не требуются
Частичная удовлетворённость	3,4 – 4,0	66–80 %	Требуются коррекционные мероприятия
Частичная неудовлетворённость	2,6 – 3,3	51–65 %	Требуются значительные коррекционные мероприятия
Полная неудовлетворённость	< 2,5	< 50 %	Необходима комплексная перестройка процесса

Результаты исследования

Результаты анкетирования по каждому из 35 показателей представлены в табл. 2. Для каждого показателя указана степень удовлетворённости на основании оценочной шкалы.

Таблица 2. Результаты оценки удовлетворённости ординаторов условиями образовательной деятельности

№ п/п	Показатель	Степень удовлетворённости
Критерий 1. Комфортность условий		
1.1	Транспортная доступность вуза	Полная
1.2	Зоны отдыха (ожидания)	Полная
1.3	Навигация внутри вуза	Полная
1.4	Питьевая вода (наличие и доступность)	Частичная
1.5	Санитарно-гигиенические помещения (наличие,	Частичная

	доступность, состояние)	
1.6	Пункты общественного питания (наличие, доступность, санитарное состояние)	Полная
1.7	Организация питания (стоимость, ассортимент, качество, быстрота)	Полная
1.8	Медицинское обслуживание в вузе	Полная
1.9	Санитарное состояние учебных помещений (аудиторий, залов)	Полная
1.10	Удовлетворенность комфортностью условий в целом	Полная
1.11	Условия проживания в общежитии	Полная
Критерий 2. Доброжелательность, вежливость работников		
2.1	Работники при первом обращении (приёмная комиссия, секретариат и пр.)	Полная
2.2	Работники учебной части	Полная
2.3	Работники бухгалтерии	Полная
2.4	Работники библиотеки	Полная
2.5	Работники деканата/института (очное взаимодействие)	Полная
2.6	Преподаватели кафедр	Полная
2.7	Учебно-вспомогательный персонал (лаборанты, делопроизводители, вахтёры, уборщицы, работники питания и охраны)	Полная
2.8	Представители студсовета	Полная
2.9	Представители профкома	Полная
2.10	Представители студенческого научного общества (Совет НОМУС)	Полная
2.11	Работники деканата/института (дистанционное взаимодействие)	Полная
2.12	Работники кафедр (дистанционное взаимодействие)	Полная
2.13	Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников в	Полная

	целом	
Критерий 3. Условия ведения образовательной деятельности		
3.1	Обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры)	Полная
3.2	Уровень доступности современных информационных технологий (работа на компьютере, интернет)	Частичная
3.3	Удобство студенческого расписания занятий	Полная
3.4	Открытость, полнота, доступность информации на информационных стендах в помещениях вуза	Полная
3.5	Открытость, полнота, доступность информации на сайте вуза (включая дистанционные способы обратной связи)	Полная
3.6	ЭИОП: удобство использования	Частичная
3.7	ЭИОП: информационное наполнение	Полная
3.8	ЭИОП: полезность	Полная
3.9	Доступность образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ОВЗ	Полная
3.10	Удовлетворенность условиями образовательной деятельности в целом	Полная
3.11	Лояльность к ВолгГМУ (рекомендация вуза родственникам и знакомым)	Полная

На основании полученных данных все показатели распределены по степеням удовлетворённости (табл. 3).

Таблица 3. Распределение показателей по степени удовлетворённости

Степень удовлетворённости	Количество показателей	Доля
Полная удовлетворённость (4,1 – 5,0 балла, 81–100 %)	31	88,6%
Частичная удовлетворённость (3,4 – 4,0 балла, 66–80 %)	4	11,4 %
Частичная неудовлетворённость (2,6 – 3,3 балла, 51–65 %)	0	0 %
Полная	0	0 %

неудовлетворённость (< 2,5 балла, < 50 %)		

Показатели, получившие частичную удовлетворённость (требуют коррекционных мероприятий):

Питьевая вода (наличие и доступность) – 3,7

Санитарно-гигиенические помещения (наличие, доступность, состояние) – 3,9

ЭИОП: удобство использования – 3,7

Уровень доступности современных информационных технологий (работа на компьютере, интернет) – 4,0

Остальные 31 показатель получили полную удовлетворённость и коррекционных мероприятий не требуют.

Заключение

Результаты данного опроса рассмотрены на заседании учебно-методической комиссии Института НМФО (от 17.02.2026 №8)